

**Case 1**

Een aanvaller en een verdediger zijn buiten het 23-metergebied in duel, waarbij de verdediger de bal tegen zijn voet krijgt. Je collega fluit voor een vrije slag. De verdediger echter rent verder met de bal en slaat de bal richting de hoekvlag aan de andere kant van het veld. Je collega zet de tijd stil en geeft de verdediger een groene kaart. Jij hebt de bankkant.

Op het moment dat de groene kaart wordt getoond vliegen twee banken tegelijkertijd op, omdat ze het niet eens zijn met de beslissing van je collega. De een wil geel voor opzettelijk doorspelen en de bal wegslaan, de ander wil de kaart ongedaan maken met als argument: "De speler is slechthorend".

Hoe zou jij dit oplossen?

---

**Case 2**

Een verdediger loopt mee met de aanvaller die balbezit heeft. Op het moment dat de aanvaller de cirkel in gaat, begaat de verdediger een overtreding die in jouw ogen tussen break-down-play en fysiek in zit. Je geeft een strafbal en groen voor de verdediger.

Op dat moment volgt een hoop commotie. Vanuit het veld en vanuit het publiek hoor je dat je de verdediger een gele kaart had moeten geven....., maar óók dat een strafbal én een groene kaart voor deze overtreding te veel van het goede is. Het is trouwens de eerste kaart die in deze wedstrijd valt.

Hoe zou je dit oplossen?

---

**Case 3**

Aan jouw kant van het veld wordt een scoop door een verdediger ongehinderd aangenomen, met een collega-verdediger in zijn rug. De aanvallers zijn op ruime afstand. Je collega fluit, tot jouw verbazing, omdat een **medespeler** geen 5 meter afstand heeft genomen. Je begint te twijfelen: "Moet ik mijn collega nu overrulen en een bully geven?" of "Moet ik juist niets doen en de vrije slag door de aanvallende partij laten nemen?" of ..... Hoe zou je dit oplossen?

---

**Case 4**

Je geeft voordeel uit een flinke breaking down of play situatie rond jouw 23-meterlijn. Het spel verplaatst zich razendsnel naar de andere kant (goed voordeel!) en rond de andere 23 meterlijn wordt door je collega voor een shoot van een verdediger gefloten. De aanvallers willen snel de bal nemen, omdat ze een duidelijke overtalsituatie hebben. Je fluit echter, zet de tijd stil en besluit degene die bij jouw 23 meterlijn de overtreding beging een verlate groene kaart te geven.

De aanvoerder van de ploeg die de vrije slag snel had willen nemen - om te kunnen profiteren van de overtalsituatie - zegt dat haar ploeg hierdoor benadeeld is. "Je had toch die groene kaart ook nog later kunnen geven. Nu benadeel je ons."

Het houdt je bezig: Moest je nu kiezen voor controle of flow-of-the-game? En tot wanneer zou je de verlate kaart kunnen geven? Hoe zou je dit een volgende keer oplossen?

---

### Case 5

Jij hebt gefloten voor een strafcorner. De met een tip-in variant correct ingeschoten bal komt op het lichaam van de lijnstopper. Jij twijfelt of de bal net wel of net niet in het doel zou zijn beland en kijkt naar je collega. Die trekt zijn schouders op als teken dat die het ook niet weet. Je besluit de tijd stil te zetten om te overleggen. Wat bespreken jullie en wat wordt de uiteindelijke beslissing?

NB. Volgens het Spelreglement Veldhockey 2015, bladzijde 8, is een 'schot op doel' als volgt gedefinieerd: *De actie van een aanvaller die probeert te scoren door de bal van binnen de cirkel in de richting van het doel te spelen. Indien de intentie van de speler duidelijk was dat hij een doelpunt wilde maken door de bal in de richting van het doel te spelen, is er ook als de bal het doel mist sprake van een 'schot op doel'.*

---

### Case 6

Een aanvaller komt 2 meter vanaf de achterlijn, vanaf de zijkant, de cirkel in. De verdediger die erop af gaat heeft zijn stick half langs zijn lichaam, dus niet plat op de grond. Hij loopt op de aanvaller in en begaat een knullige overtreding. Jij staat al achter de achterlijn en voor jou is er geen enkele twijfel mogelijk: de verdediger heeft geen enkele intentie om de bal te spelen en begaat een - in jouw ogen - opzettelijke overtreding.

Je moet in een *split second* beslissen en besluit een strafbal te geven.

Je hebt daarbij de volgende overweging meegenomen: "Als dezelfde overtreding buiten de cirkel zou zijn gemaakt had ik er een strafcorner voor gegeven." Maar je weet ook dat er absoluut geen doelpunt mee is voorkomen. Was het geven van de strafbal niet te zwaar?

---

### Case 7

Er wordt vanuit de verdediging van ploeg A een scoop gegeven naar het 23-metergebied van ploeg B. Recht onder de bal staat een speler van A die zonder twijfel degene is die de bal mag aannemen en controleren. Een speler van ploeg B ziet dat de aanvaller van A alleen door kan lopen richting het doel als hij de bal kan controleren. Hij besluit daarom, voor iedereen duidelijk, bewust naast de aanvaller van A te gaan staan en een 'poging' te doen de bal te onderscheppen.

Voor iedereen is duidelijk dat de enige reden dat de verdediger dit doet is om de aanval van A af te stoppen. Jij interpreteert dit als een opzettelijke overtreding binnen het 23-metergebied en geeft een strafcorner voor ploeg A.

Zou je dit een volgende keer op dezelfde manier oplossen?

---

### Case 8

Het begint kouder te worden en teams willen dan nog wel eens tijdens de rust naar de kleedkamer. Dat hebben jullie met de teams besproken en maken de afspraak dat beide teams na 7½ minuut rust weer op het veld zullen staan.

Team A staat keurig na 7½ minuut op het veld. Van team B - zij staan met 3-0 achter - is na 9 minuten nog geen speler op het veld. Wat gaan jij en je collega nu doen?

---

**Case 9**

Tijdens de wedstrijd geven mensen op de videotoren herhaaldelijk commentaar op jouw beslissingen. Hoe pak je dit aan? Welke mogelijkheden heb je om dit eventueel te bestraffen?

---

**Case 10**

Een speler van team A komt via de rechterkant van het veld jouw cirkel binnen. Een verdediger van team V speelt op 5 meter van de goal, 1 meter van de achterlijn, door een sliding (in de cirkel, ongeveer 4 meter van de achterlijn) keurig de bal, maar vloert daarmee ook de aanvaller. Wat beslis je?

---

**Case 11**

Net over de 23-meter lijn maakt een verdediger van team A een overtreding. Jij staat het dichtst op de overtreding. Je besluit niet te fluiten, maar voordeel te geven aan de aanval en dat geef je met een armsignaal ook aan. Plotseling fluit je collega, die aan de andere kant van het veld staat. Hij legt het spel stil, roept de verdediger die de overtreding maakte bij zich en toont hem een groene kaart. Daarna loopt je collega weer terug naar zijn eigen helft en geeft door een fluitsignaal aan dat het spel kan worden voortgezet met een vrije slag voor de aanvaller. Hoe los je dit op?

---

**Case 12**

Voor de 3<sup>e</sup> keer dit seizoen sta je aangewezen voor een wedstrijd van teams die je al eerder in het seizoen bent tegen gekomen. Je kent de teams dus. Je weet uit de eerdere wedstrijden dat beide ploegen fysiek op het randje spelen, wat in de vorige wedstrijden beide teams veel groene én gele kaarten heeft opgeleverd. Wat bespreek je vóór de wedstrijd met je collega (game-plan)?

---

**Case 13**

Team A krijgt een strafcorner te nemen. De bal wordt op doel geslagen en komt hoog van de keeper terug bij een speler van team A. Hij slaat vervolgens de bal uit de lucht feilloos in het doel. Je geeft een doelpunt.

Daarop komt de aanvoerder (een van de uitlopers) naar je toe en beklagt zich erover dat door de dreigende houding van de aanvaller (stick in de aanslag om de bal uit de lucht te slaan) de uitlopers ingehouden hebben en dus niet doorgelopen hebben om de bal te onderscheppen/spelen. Je twijfelt en zet de tijd stil. Wat laat je in je beslissing allemaal meewegen?

---

**Case 14**

Na afloop van de wedstrijd loop je naar het clubhuis en word je, achter je rug, bij het verlaten van het veld door de manager en aanvoerder van het verliezende team nageroepen. Je hoort ze duidelijk zeggen dat hij niet het niveau heeft voor deze klasse" en "dat hij volgende week beter een wedstrijd op zijn niveau zou moeten fluiten, meisjes C3".

Je reageert niet op deze opmerkingen, maar bij het hek menen een aantal toeschouwers jou voor "looser" en "sukkel" te moeten uitmaken. Wat doe je in zo'n situatie?

---

**Case 15**

In een mêlee van spelers wordt een zware overtreding gemaakt (opzettelijk op de stick hakken). Jij meent dat speler met nr. 12 de overtreding heeft begaan. Je zet de tijd stil en geeft hem een gele kaart. Er volgt massaal protest van zijn ploeg. Vijf spelers van dat team, waaronder de aanvoerder, komen naar je toe en beweren bij hoog en bij laag dat het NIET nummer 12 was. Jij vraagt aan de aanvoerder wie het dan wel was, maar hij kan je dat niet zeggen. Je collega, die inmiddels bij je is gekomen, kan je niet helpen, omdat hij de situatie niet goed heeft kunnen waarnemen. Hoe zou je dit oplossen?

---

**Case 16**

Tijdens je warming up constateer je dat de dug-outs wel erg klein zijn. Daar kunnen maximaal 5 mensen opgekropt naast elkaar zitten. Vlak voordat de wedstrijd gaat beginnen zie dat 5 wisselers keurig op de bank gaan zitten, maar dat de coach, manager en fysiotherapeut naast de dug-out moeten staan. Wat doe je?

---

**Case 17**

Tegen het einde de eerste helft merk je dat het publiek aan jouw kant liederen gaat zingen waarin (scheld)woorden gebruikt worden die in jouw ogen de fatsoensnormen voorbij gaan. In de rust spreek je, zoals afgesproken, de aanvoerder aan en zegt dat je vindt dat liederen met zulke teksten niet meer gehoord mogen worden. Na de rust lijkt het aanvankelijk prima te gaan, maar een kwartier voor het einde worden die kwetsende teksten weer duidelijk gehoord. Wat zou je in zo'n situatie doen?

---

**Case 18**

Je merkt, ook uit reacties van de teams, dat je collega een aantal vreemde beslissingen neemt. Op een gegeven moment fluit hij zelfs binnen jouw cirkel en geeft een strafcorner. Wat zou je in zo'n situatie doen?

---

**Case 19**

Na de wedstrijd hebben jullie met de beoordelaar jullie een plezierige nabespreking. Je krijgt een aantal bruikbare tips en gaat tevreden naar huis. De volgende dag vind je in ISIS je beoordeling. Het cijfer valt je eigenlijk heel erg tegen, omdat je na de nabespreking de indruk had gekregen dat het wel okay was. Bovendien kom je in de geschreven tekst een aantal opmerkingen tegen die niet besproken zijn. Je hebt de indruk dat je afgerekend bent op die negatieve, niet besproken punten. Wat doe je?

---

**Case 20**

Tijdens de 61<sup>e</sup> minuut van de wedstrijd (stand 4-4) wordt door je collega de tijd stil gezet en vraagt hij je even te komen. Je collega zegt dat het "er net is ingeschoten" en grijpt naar de achterkant van zijn bovenbeen. Hij zegt niet meer verder te kunnen sprinten/lopen. Hij komt met het voorstel om zelf enkele meters achter zijn 23 meterlijn te gaan staan en zo de laatste 9 minuten af te maken. Hij staat dan immers dicht bij zijn cirkel en kan van daar uit de situaties wel goed beoordelen. Hij zegt er geen bezwaar tegen te hebben dat jij wat dichterbij hem fluit en of je ook de "verre" hoek voor je rekening wil nemen. Wat vind je van deze oplossing?

---

**Case 21**

Jouw collega, die de bankkant heeft, besluit een speler met geel naar de kant te sturen. Deze speler is toevallig de aanvoerder van de uitspelende ploeg. Volgens de regels (regel 3.2) moet de aanvoerder zijn aanvoerdersband overdragen aan een andere speler. Jouw collega vergeet dat echter te controleren en fluit de wedstrijd weer aan. Wat zou jij in deze situatie doen? Doerspelen? Tijd stil zetten en je collega erop attent maken? Zelf actie ondernemen?

**Case 22**

Je fluit een spannende herenwedstrijd samen met een zeer ervaren collega. Gedurende de 2de helft, bij een 0-1 stand voor het bezoekende team, maakt een verdediger van dit team in de cirkel van je collega (hinderlijk) shoot. Vanuit jouw positie kan je deze shoot duidelijk waarnemen, evenals de meeste spelers, de banken en het publiek. Helaas heeft jouw collega als één van de weinigen deze shoot niet gezien en laat doerspelen, ondanks fel appèl en protest van spelers en publiek.

De bal wordt razendsnel uitverdedigd en, mede doordat de thuisploeg door de niet bestrafte shoot in verwarring is, valt er een doelpunt aan jouw zijde van het veld. Je kent de goal vervolgens toe.

Nu zijn de thuisploeg en het publiek furieus en hierdoor beseft je collega dat er blijkbaar iets bijzonders is gebeurd. Hij zet de tijd stil en loopt naar je toe. Wat ga je met hem bespreken en hoe denk je deze situatie op te kunnen lossen?