



## Sportkadermonitor 2015

### 2<sup>e</sup> meting

Opdrachtgever: NOC\*NCF / Academie voor Sportkader

Margot Oomens en Jessica van der Linden



# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting.....</b>	<b>5</b>
<b>In vogelvlucht .....</b>	<b>8</b>
<b>Opleiding en bijscholing.....</b>	<b>10</b>
<b>Behoeften en ondersteuning .....</b>	<b>11</b>
<b>Open club .....</b>	<b>13</b>
<b>Bijlage 1 Technische verantwoording en respons .....</b>	<b>17</b>
<b>Bijlage 2 Tabellen .....</b>	<b>19</b>



# Samenvatting



## Arbitrerend kader

scheidsrechters, officials en juryleden

Algemeen	✓	In 2015 hebben meer mannelijke arbiters de vragenlijst ingevuld dan in 2013: 64% in 2013 tegenover 82% nu. Verder is het arbitrerend kader in 2015 meer uren per week actief dan in 2013: in 2013 is 28% 5 uur of meer per week actief en in 2015 40%.
Opleiding en bijscholing	✓	In 2015 hebben meer arbiters een opleiding gevolgd waarvan zij in hun functie profijt hebben: 60% in 2013 en 73% in 2015.
	✓	63% van het arbitrerend kader heeft de afgelopen twee jaar bijscholing gevolgd. Deze bijscholing ging vaak over: het leiden van wedstrijden (56%) en mentale weerbaarheid (56%).
	✓	In 2015 hebben meer arbiters bijscholing gevolgd over veilig sportklimaat, mentale weerbaarheid en het begeleiden van mensen in opleiding dan in 2013.
Behoeften en ondersteuning	✓	Arbiters willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van begeleiden van mensen in opleiding (35%) en het leiden van wedstrijden (29%).
	✓	Aan de ene kant zijn er arbiters (35%) die ontwikkelingsbehoeften hebben als het gaat om het begeleiden van mensen. Aan de andere kant zien we dat er arbiters (40%) zijn die hun ontwikkelingswensen willen realiseren door begeleiding van een praktijkbegeleider of ervaren scheidsrechters, officials of juryleden. Hier liggen kansen voor de toekomst.
	✓	Arbiters met weinig ervaring (<10 jaar) willen vaker een langer lopende cursus volgen dan meer ervaren kaderleden.
	✓	Arbiters met weinig ervaring (<15 jaar) willen vaker begeleiding van een ervaringsdeskundige dan arbiters met veel ervaring.
Open club	✓	Arbiters die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote clubs (> 1000 leden).
	✓	Arbiters vinden het met een 6,9 gemiddeld noodzakelijk dat sportverenigingen een open club worden/zijn. Het open-club-karakter van hun eigen vereniging krijgt van hun gemiddeld een 6,1.



## Bestuurlijk kader

voorzitters, secretarissen en penningmeesters

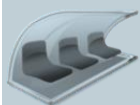
Opleiding en bijscholing	✓	Bestuurders hebben in vergelijking met arbitrerend en sporttechnisch kader het minst vaak een opleiding gevolgd waarvan ze als kaderlid profijt hebben. Het is dan ook opvallend dat veel minder bestuurders de afgelopen twee jaar bijscholing hebben gevolgd dan arbiters en sporttechnische kaderleden.
	✓	Bestuurders hebben het meest bijscholing gevolgd over visie- en beleidsontwikkeling (56%) en veilig sportklimaat (45%).
	✓	Bestuurders met meer jaren ervaring hebben vaker een cursus mentale weerbaarheid gevolgd.
	✓	Bestuurders van verenigingen met 500-1000 leden hebben vaker bijscholing gevolgd over het werven van kaderleden dan bestuursleden van kleinere of grotere clubs.
Behoeften en ondersteuning	✓	Bestuurders willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van visie en beleidsontwikkeling (29%) en van werving van kaderleden (29%).
	✓	Bestuurders die graag landelijke ervaringen en kennis uitwisselen zijn meer uren actief per week en zijn vaker werkzaam bij grote clubs (>1000 leden).



## Bestuurlijk kader

voorzitters, secretarissen en penningmeesters

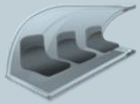
- Open club
- ✓ Voor het open-club-karakter van hun eigen vereniging geven bestuurders gemiddeld een 6,6.
  - ✓ Bestuurders hebben voor negen kenmerken die passen bij open clubs aangegeven hoe belangrijk zij die vinden. Gemiddeld geven ze deze kenmerken een 6,6. Hoe groter de vereniging, hoe hoger dit gemiddelde cijfer. Bestuurders van clubs met minder dan 100 leden geven een 6,2 en bestuurders van clubs met meer dan 1000 leden geven een 7,6
  - ✓ De belangrijkste kenmerken zijn volgens bestuurders een ontmoetingsplek voor leden (8,3) en samenwerking met andere sportverenigingen (7,5).
  - ✓ Bestuurders hebben behoefte aan samenwerking en uitwisseling met andere verenigingen en vinden dit ook noodzakelijk om een open-club- karakter te versterken.
  - ✓ Bestuurders van clubs met 500-1000 leden vinden samenwerkingspartners noodzakelijker voor het open-club-karakter dan bestuurders van grotere en kleinere clubs.
  - ✓ Ongeveer de helft van de bestuurders vindt het niet noodzakelijk om een specifiek aanbod te hebben voor vereenzaamde ouderen, werklozen en niet-sporters.
  - ✓ Bestuurders vinden dat met name niet-sporters en ouderen actief benaderd moeten worden door hun vereniging. De groep waarvan de minste bestuurders vinden dat die actief benaderd moet worden, zijn sporters met een visuele beperking.
  - ✓ Bestuurders van kleine clubs (<100 leden) zijn minder vaak van mening dat er binnen hun vereniging voldoende mensen zijn toegerust om te werken met sporters met een beperking te werken dan bestuurders van grotere clubs.
  - ✓ Bestuurders geven vaker dan sporttechnische kaderleden aan dat mensen binnen hun vereniging niet zijn toegerust om te werken met de genoemde doelgroepen.



## Sporttechnisch kader

trainers, coaches, instructeurs en combinatiefunctionarissen/buurtsportcoaches

- Algemeen
- ✓ In 2015 hebben meer sporttechnische kaderleden van individuele sporten hebben de vragenlijst ingevuld dan in 2013 (31% in 2013 en 49% in 2015).
- Opleiding en bijscholing
- ✓ In 2015 hebben meer sporttechnische kaderleden profijt gehad van en opleiding bij de sportbond: 64% in 2013 en 72% in 2015. Dit hangt deels samen met het gegeven dat meer sporttechnische kaderleden van individuele sporten de vragenlijst hebben ingevuld in 2015. Sporttechnische kaderleden van individuele sporten geven vaker (78%) aan dat zij profijt hebben gehad van een opleiding van de sportbond dan sporttechnische kaderleden van teamsporten (66%).
  - ✓ Sporttechnische kaderleden hebben het meest bijscholing gevolgd over sporttechniek (65%).
  - ✓ Sporttechnische kaderleden met meer jaren ervaring hebben vaker een cursus mentale weerbaarheid gevolgd.
- Behoeften en ondersteuning
- ✓ Sporttechnische kaderleden willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van sporttechniek (47%) en conditie en krachttraining (37%).
  - ✓ Aan de ene kant zijn er sporttechnische kaderleden (28%) die ontwikkelingsbehoeften hebben als het gaat om het begeleiden van mensen. Aan de andere kant zien we dat er sporttechnische kaderleden (32%) zijn die hun ontwikkelingswensen willen realiseren door begeleiding van een praktijkbegeleider of ervaren trainers, coaches of instructeurs. Hier liggen kansen voor de toekomst.
  - ✓ Sporttechnische kaderleden met weinig ervaring (<10 jaar) willen vaker een langer lopende cursus volgen dan meer ervaren kaderleden. Ook sporttechnische kaderleden van grote clubs (> 1000 leden) willen dit vaker.
  - ✓ Sporttechnische kaderleden met weinig ervaring (<10 jaar) willen vaker begeleiding van een ervaringsdeskundige dan sporttechnische kaderleden met veel ervaring: (> 15 jaar ervaring).
  - ✓ Sporttechnische kaderleden die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote clubs (> 1000 leden).



## Sporttechnisch kader

trainers, coaches, instructeurs en combinatiefunctionarissen/buurtsportcoaches

- ✓ Sporttechnische kaderleden die behoefte hebben aan landelijke uitwisseling zijn meer uren actief per week (>16) (60%) en hebben vaker een salaris .

### Open club

- ✓ Sporttechnische kaderleden vinden het met 7,0 gemiddeld noodzakelijk dat sportverenigingen een open club worden/zijn. Het open-club-karakter van hun eigen vereniging krijgt van hun gemiddeld een 6,3.
- ✓ Sporttechnische kaderleden vinden dat met name niet-sporters en ouderen actief benaderd moeten worden door hun vereniging. De groep waarvan de minste sporttechnische kaderleden vinden dat die actief benaderd moet worden, zijn sporters met een visuele beperking.
- ✓ Sporttechnische kaderleden van grote clubs (> 1000 leden) voelen zich iets minder bekwaam om met sporters met een beperking te werken dan sporttechnische kaderleden van kleinere clubs.
- ✓ Ondanks dat een derde tot de helft van de sporttechnische kaderleden zegt dat sporters met een beperking niet actief benaderd moeten worden door hun club geeft een ongeveer even grote groep aan dat zij zich wel bekwaam voelen om met deze sporters te werken. Daarnaast zien we dat 25%-44% wil leren omgaan met sporters met een beperking.

# In vogelvlucht

## Wie hebben de vragenlijst ingevuld?



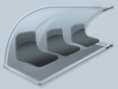
**Arbitrerend kader** 708

scheidsrechters, officials en juryleden



**Bestuurlijk kader** 482

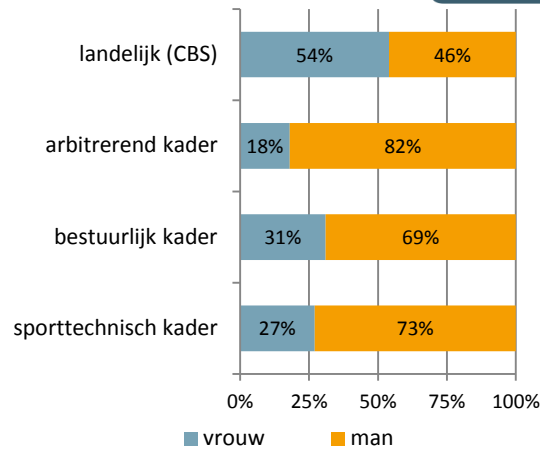
voorzitters, secretarissen en penningmeesters



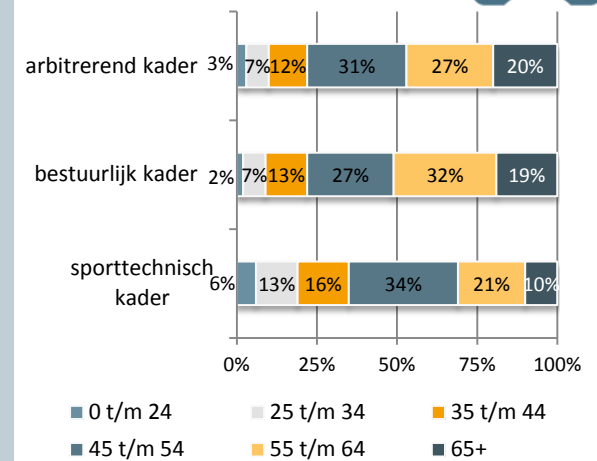
**Sporttechnisch kader** 1.069

trainers, coaches, instructeurs en combinatiefunctionarissen / buurtsportcoaches

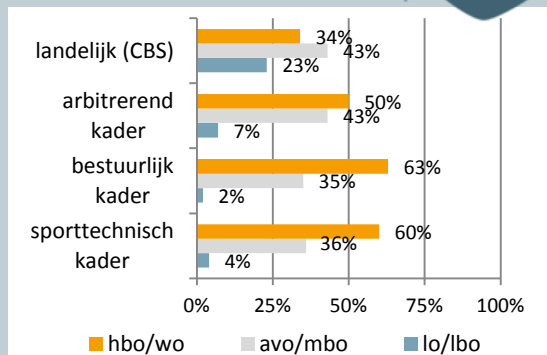
## Geslacht



## Leeftijd



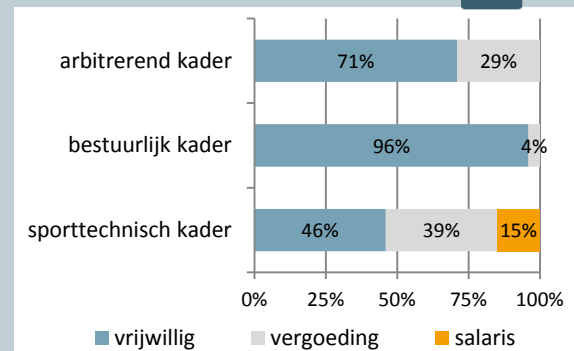
## Opleidingsniveau



In deze rapportage beschrijven we de uitkomsten van de tweede meting van de Sportkadermonitor. Tenzij expliciet vermeld zijn er geen verschillen met de eerste meting. In deze vogelvlucht gaan we in op de achtergrondkenmerken van de kaderleden. Bij een vergelijking tussen de eerste meting in 2013 en de tweede meting in 2015 vallen de volgende zaken op:

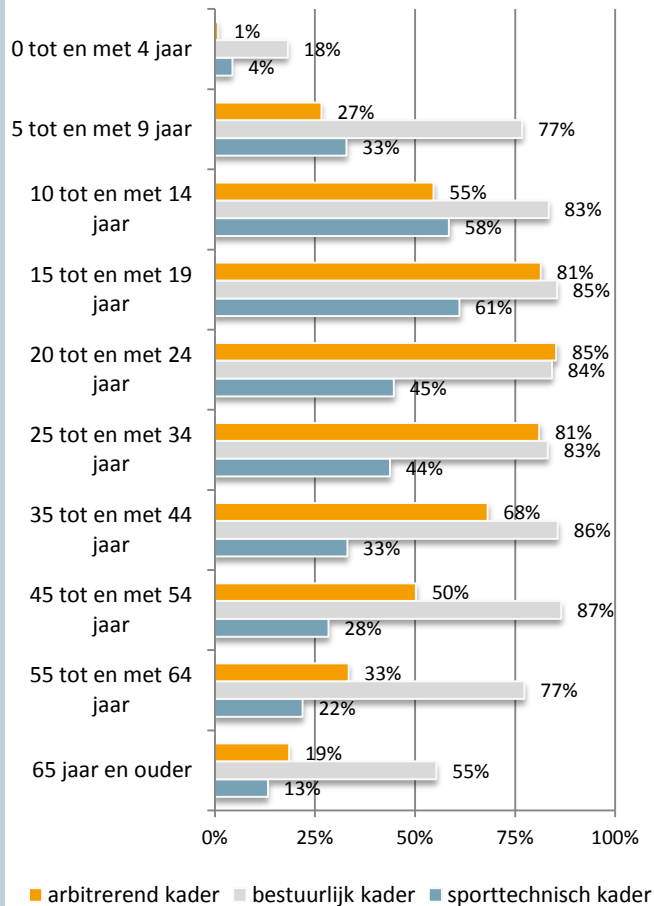
- ✓ In 2015 hebben meer mannen de vragenlijst ingevuld dan in 2013. Vooral bij de arbiters valt dit op: 64% in 2013 tegenover 82% nu.
- ✓ Meer sporttechnische kaderleden van individuele sporten hebben de vragenlijst in 2015 ingevuld (31% in 2013 en 49% in 2015).

## Vergoeding





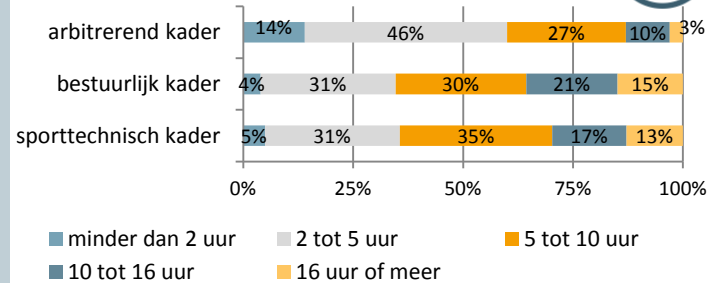
## Leeftijd van sporters waar mee wordt gewerkt



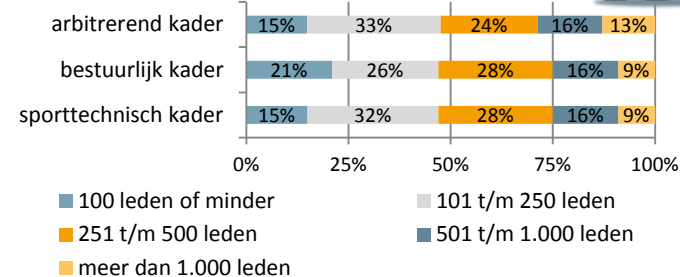
### Bijzonderheden

- ✓ Arbiters zijn in 2015 meer uren per week gaan werken. In 2013 werkte 28% van arbiters 5 uur of meer en in 2015 is dat 40%.

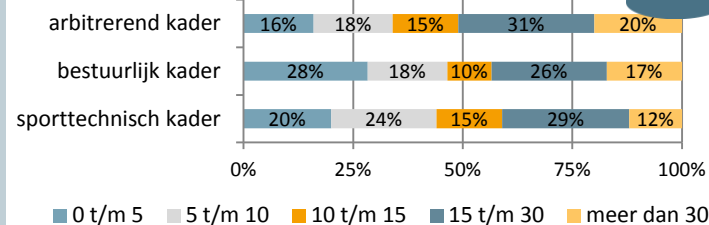
## Tijdsbesteding



## Groote vereniging



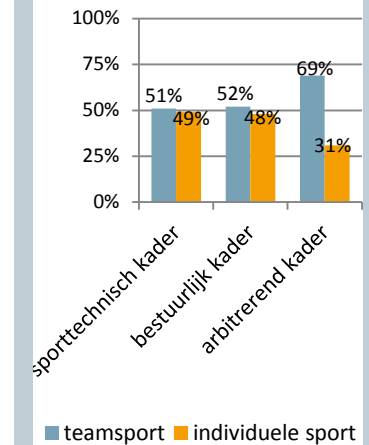
## Jaren ervaring



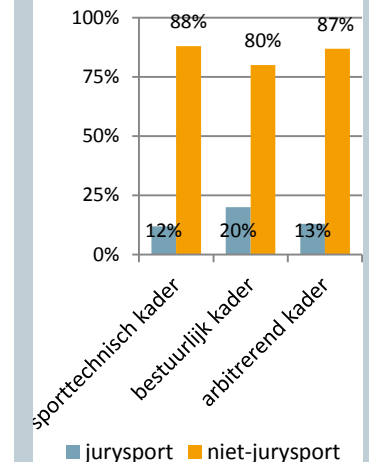
## Type sport



### Teamsport / individuele sport

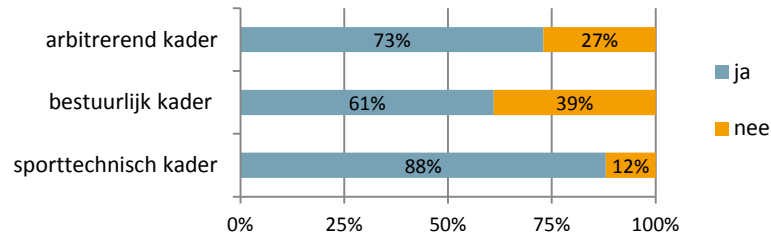


### Jurysport/niet-jurysport



# Opleiding en bijscholing

## Hoeveel kaderleden hebben een opleiding gevolgd waarvan zij profijt hebben in hun functie?



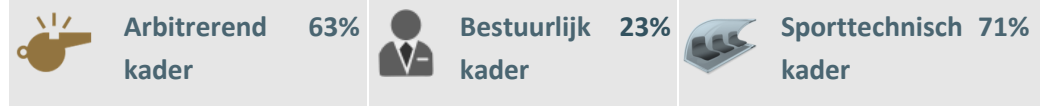
## Kaderleden die profijt hebben van hun opleiding hebben het meest profijt van:

	<b>Arbitrerend kader</b>	Een opleiding bij de sportbond (59%) en eigen vereniging (13%).
	<b>Bestuurlijk kader</b>	Een algemene bestuurs- of managementopleiding op hbo- of wo-niveau-opleiding bij sportbond (16%) en opleiding bij sportbond (9%).
	<b>Sporttechnisch kader</b>	Een opleiding bij de sportbond (72%) en eigen vereniging (14%).

### Bijzonderheden

- ✓ In 2015 hebben meer arbiters een opleiding gevolgd waarvan zij profijt hebben: 60% in 2013 en 73% in 2015.
- ✓ In 2015 hebben meer sporttechnische kaderleden profijt gehad van een opleiding bij de sportbond: 64% in 2013 en 72% in 2015. Dit hangt deels samen met het gegeven dat meer sporttechnische kaderleden van individuele sporten de vragenlijst hebben ingevuld in 2015. Sporttechnische kaderleden van individuele sporten geven vaker (78%) aan dat zij profijt hebben gehad van een opleiding van de sportbond dan sporttechnische kaderleden van teamsporten (66%).

## Hoeveel kaderleden hebben de afgelopen 2 jaar bijscholing gevolgd?



## Welke cursussen en bijscholing hebben zij gevolgd? Top 5

Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
1. Leiden van wedstrijden 56%	1. Visie- en beleidsontwikkeling 56%	1. Sporttechniek 65%
2. Mentale weerbaarheid 56%	2. Veilig sportklimaat 45%	2. Veilig sportklimaat 35%
3. Begeleiden van mensen in opleiding 27%	3. Verenigingsstructuur 25%	3. Mentale weerbaarheid 32%
4. Veilig sportklimaat 26%	4. Werving kaderleden 19%	4. Conditie en krachttraining 30%
5. Anders 24%	5. Ledenwerving 18%	5. Sporttactiek 28%

Meer weten over hoe bekwaam de kaderleden zich voelen? Zie de tabellen 'opleiding en competenties' in bijlage 2.

### Bijzonderheden

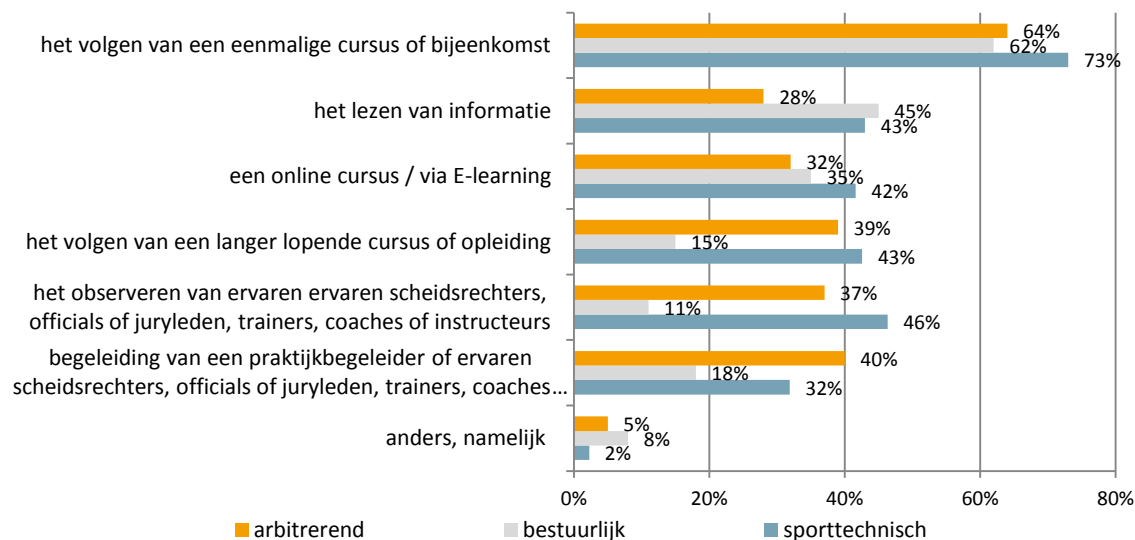
- ✓ Bestuurders hebben het minst vaak een opleiding gevolgd waarvan ze als kaderlid profijt hebben. Het is dan ook opvallend dat bestuurders ook veel minder vaak bijscholing volgen dan arbiters en sporttechnische kaderleden.
- ✓ Kaderleden van de drie kadergroepen zeggen in 2015 vaker bijscholing te hebben gevolgd over veilig sportklimaat dan in 2013.
- ✓ Bij het arbitrerend kader is er in 2015 meer bijscholing gevolgd als het gaat om mentale weerbaarheid (45% in 2013 en 56% in 2015) en begeleiden van mensen in opleiding (19% in 2013 en 27% in 2015).
- ✓ Bestuurders en sporttechnische kaderleden met meer jaren ervaring hebben vaker een cursus mentale weerbaarheid gevolgd.
- ✓ Bestuurders van verenigingen met 500-1000 leden hebben vaker bijscholing gevolgd over het werven van kaderleden dan bestuursleden van kleinere of grotere clubs.

# Behoeften en ondersteuning

## Wat zijn de ontwikkelingswensen van kaderleden?

Arbitrerend kader 	Bestuurlijk kader 	Sporttechnisch kader 
1. Begeleiden van mensen in opleiding 35%	1. Visie en beleidsontwikkeling 29%	1. Sporttechniek 47%
2. Leiden van wedstrijden 29%	2. Werving van kaderleden 29%	2. Conditie en krachttraining 37%
3. Mentale weerbaarheid 22%	3. Sponsorwerving 25%	3. Mentale weerbaarheid 33%
4. Veilig sportklimaat 16%	4. Samenwerken met andere sportverenigingen 24%	4. Sporttactiek 31%
5. Speciale doelgroepen in de sport 9%	5. Verenigingsstructuur / Samenwerken met andere organisaties 17%	5. Begeleiden van mensen in opleiding 28%
33% Heeft geen ontwikkelingswensen	27% Heeft geen ontwikkelingswensen	12% Heeft geen ontwikkelingswensen

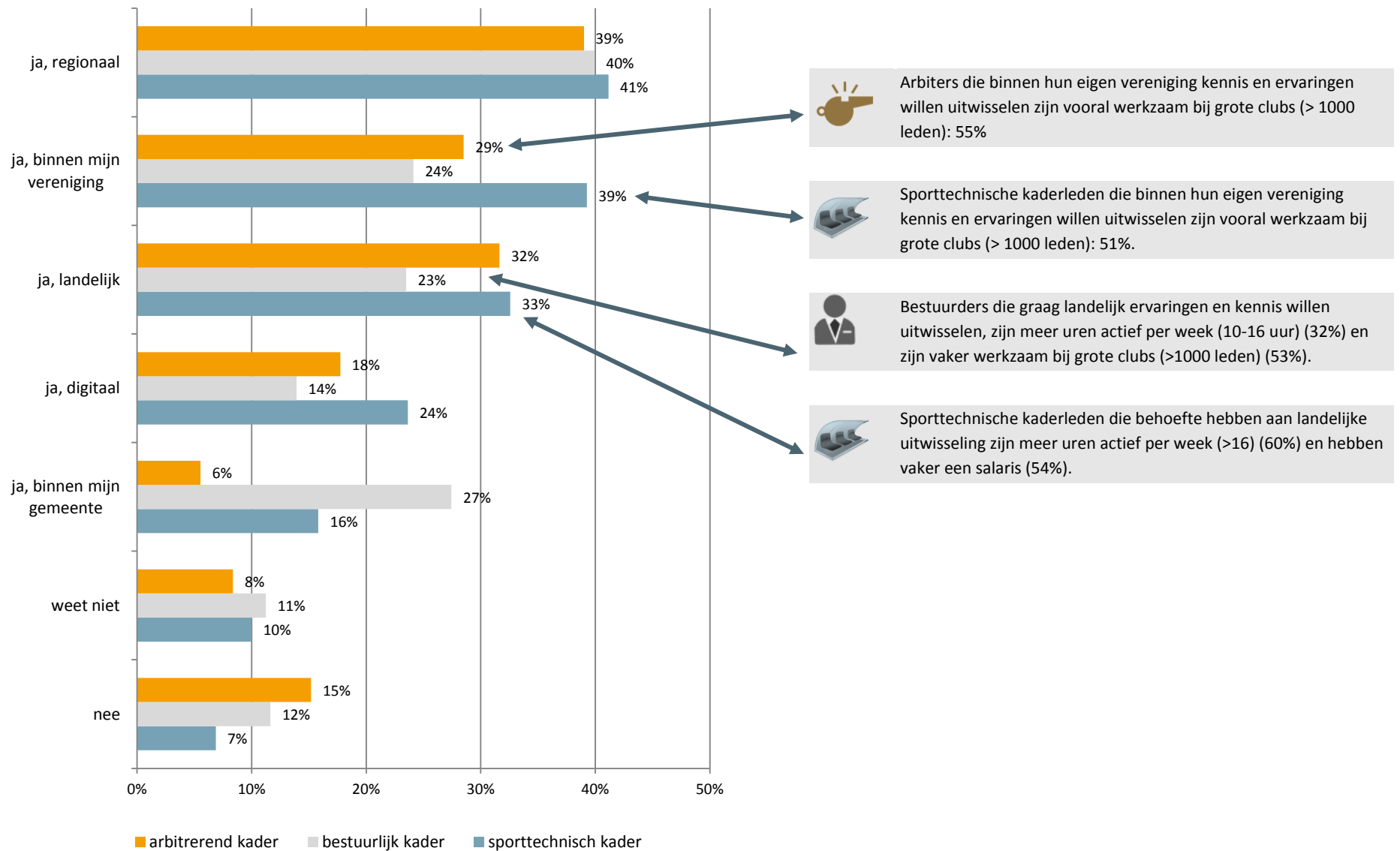
## Hoe willen zij deze ontwikkelingswensen realiseren?





### Bijzonderheden


- ✓ Sporttechnische kaderleden hebben in 2015 minder behoefte aan ontwikkeling op het gebied van sporttactiek (39% in 2013 en 31% in 2013). Daarnaast zien we dat sporttechnische kaderleden van teamsporten zich vaker willen ontwikkelen op het gebied van sporttactiek dan sporttechnische kaderleden van individuele sporten: teamsporters 43% en individuele sporters 20%.
- ✓ Aan de ene kant zijn er arbiters (35%) en sporttechnische kaderleden (28%) die ontwikkelingsbehoeften hebben als het gaat om het begeleiden van mensen. Aan de andere kant zien we dat er arbiters (40%) en sporttechnische kaderleden (32%) zijn die hun ontwikkelingswensen willen realiseren door begeleiding van een praktijkbegeleider of ervaren scheidsrechters, officials of juryleden, trainers, coaches of instructeurs. Hier liggen kansen voor de toekomst.
- ✓ Het lezen van informatie heeft in 2015 bij alle groepen kaderleden in 2015 minder voorkeur om hun ontwikkelingswensen te realiseren, dan in 2013.
- ✓ Arbiters en sporttechnische kaderleden met weinig ervaring (<10 jaar) willen vaker een langer lopende cursus volgen dan meer ervaren kaderleden: arbiters 48-50% (en > 30 jaar ervaring 23%) en sporttechnische kaderleden 48%-49% (en > 30 jaar ervaring) 28%. Ook sporttechnische kaderleden van grote clubs (> 1000 leden) willen dit vaker (62%).
- ✓ Arbiters met weinig ervaring (<15 jaar) en sporttechnische kaderleden met weinig ervaring (<10 jaar) willen ook vaker begeleiding van een ervaringsdeskundige dan arbiters en sporttechnische kaderleden met veel ervaring: arbiters 47%-48% versus 23% (> 30 jaar ervaring) en sporttechnische kaderleden 41%-42% versus 25%-15% (> 15 jaar ervaring).


## Willen kaderleden kennis en ervaringen met andere kaderleden uitwisselen?



 Arbiters die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote clubs (> 1000 leden): 55%

 Sporttechnische kaderleden die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote clubs (> 1000 leden): 51%.

 Bestuurders die graag landelijk ervaringen en kennis willen uitwisselen, zijn meer uren actief per week (10-16 uur) (32%) en zijn vaker werkzaam bij grote clubs (>1000 leden) (53%).

 Sporttechnische kaderleden die behoefte hebben aan landelijke uitwisseling zijn meer uren actief per week (>16) (60%) en hebben vaker een salaris (54%).

# Open club

## Hoe noodzakelijk vinden kaderleden het dat sportverenigingen open clubs worden/zijn?

	Arbitrerend kader	6,9
	Bestuurlijk kader	6,6
	Sporttechnisch kader	7,0

De bovenstaande rapportcijfers zijn onderling lastig te vergelijken, omdat het rapportcijfer voor het bestuurlijk kader berekend is op basis van rapportcijfers voor de noodzaak van negen kenmerken van open clubs.<sup>2</sup>

## Welk rapportcijfer geven kaderleden voor het open-club-karakter van hun vereniging?

	Arbitrerend kader	6,1
	Bestuurlijk kader	6,6
	Sporttechnisch kader	6,3

### Bijzonderheden

- ✓ Hoe groter de club, hoe noodzakelijker bestuurders een open club vinden. Bestuurders van clubs met minder dan 100 leden geven een 6,2 en bestuurders van clubs met meer dan 1000 leden geven een 7,6.

## Hoe noodzakelijk vinden bestuurders het dat sportverenigingen de volgende kenmerken hebben?<sup>1</sup>



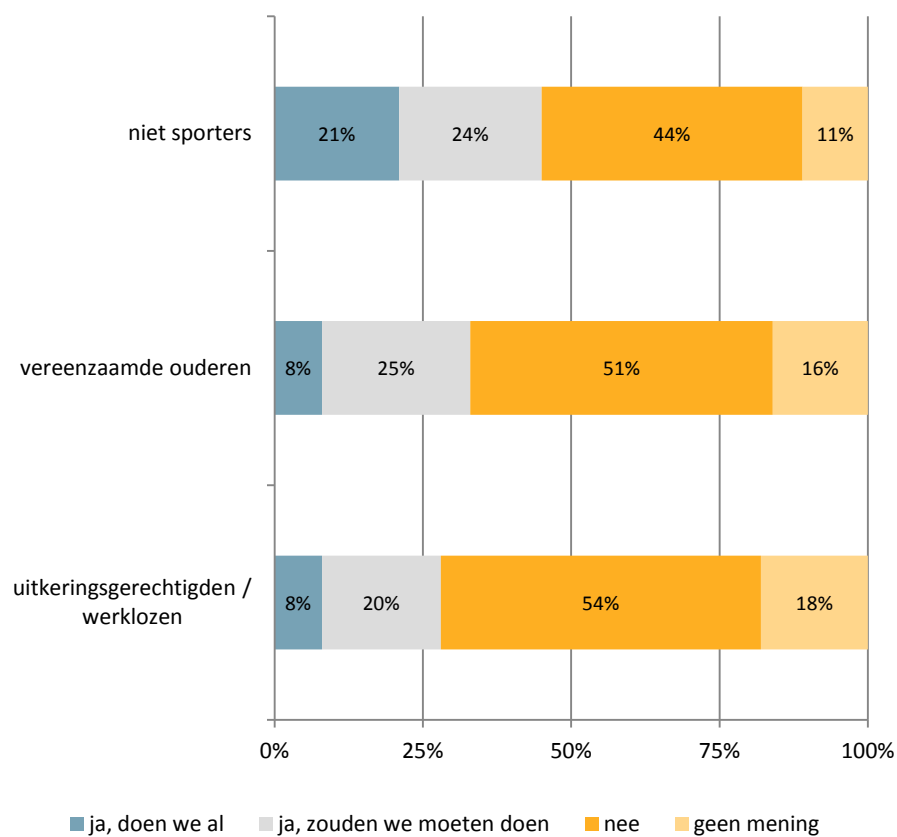
### Bijzonderheden

- ✓ Bestuurders hebben behoefte aan samenwerking en uitwisseling met andere verenigingen (zie ontwikkelingswensen op blz. 11) en vinden deze samenwerking ook een belangrijk kenmerk van sportverenigingen.
- ✓ Bestuurders vinden kenmerken gericht op eigen leden belangrijker voor een sportvereniging dan kenmerken gericht personen buiten de club, zoals buurtbewoners en ouders.

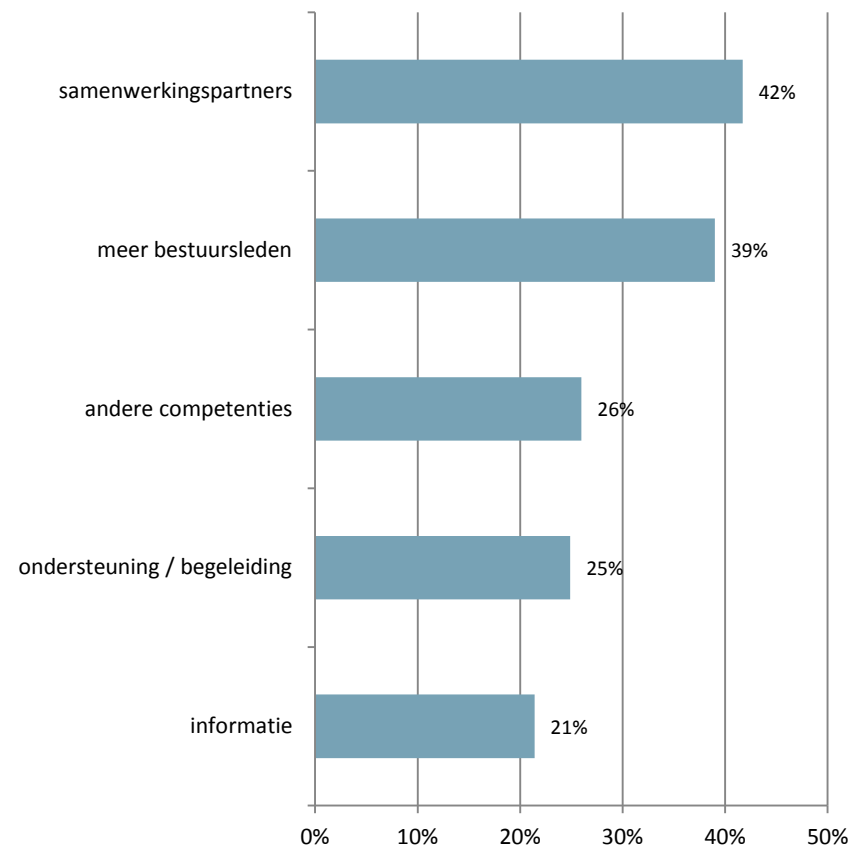
<sup>1</sup> Alleen gevraagd aan bestuurlijk kader.

<sup>2</sup> Cronbach's alpha = 0,88.

## Vinden bestuurders dat hun vereniging een specifiek aanbod zou moeten hebben voor onderstaande doelgroepen?



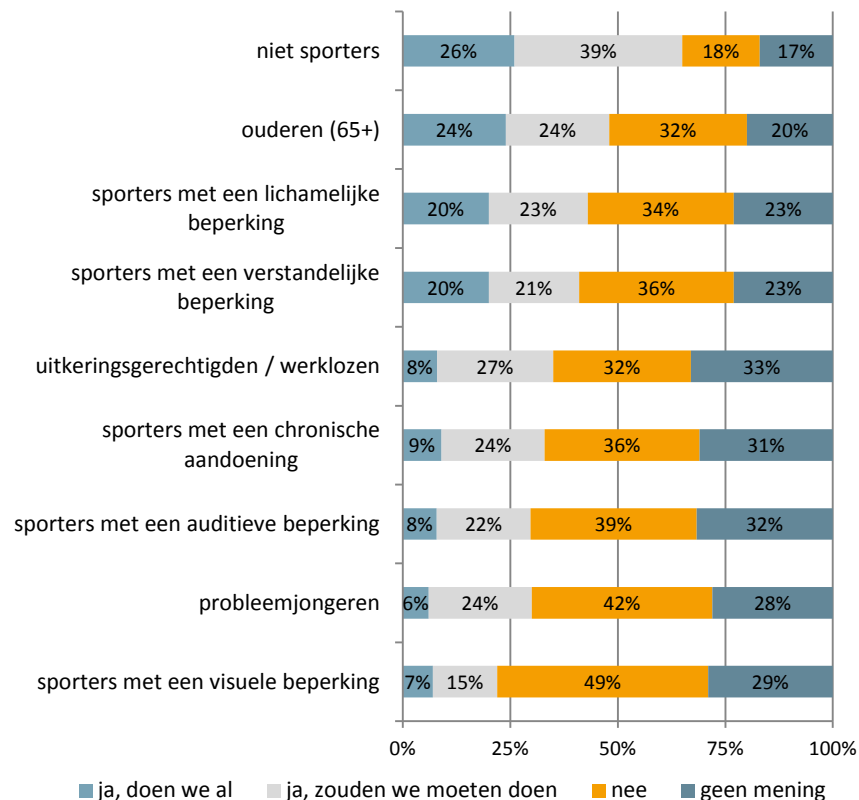
## Wat heeft het bestuur volgens bestuurders nodig om het open-club-karakter van de vereniging te versterken?



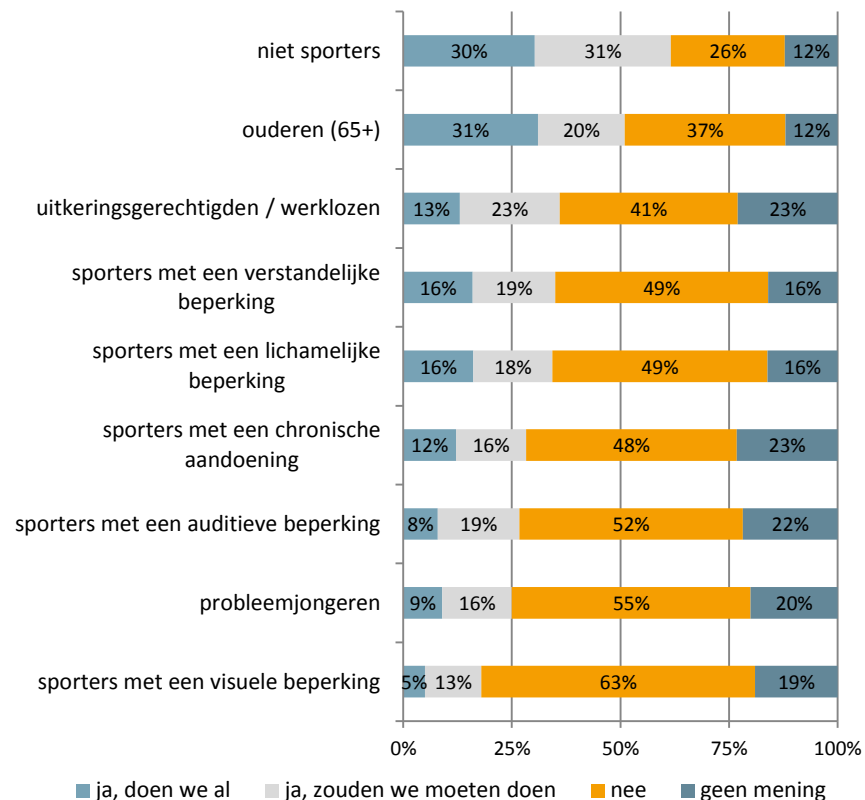
### Bijzonderheden

- ✓ Bestuurders hebben behoefte aan samenwerking en uitwisseling met andere verenigingen (zie blz. 11) en zij hebben meer samenwerkingspartners nodig om het open-club-karakter te versterken.
- ✓ Bestuurders van clubs met 500-1000 leden hebben meer behoefte aan samenwerkingspartners om het open-club-karakter van hun vereniging te versterken dan bestuurders van grotere en kleinere clubs.
- ✓ Wat verder opvalt is dat ongeveer de helft van de bestuurders het niet noodzakelijk vindt om een specifiek aanbod te hebben voor vereenzaamde ouderen, werklozen en niet-sporters.

## Welke groepen mensen moeten volgens sporttechnische kaderleden actief benaderd worden door hun vereniging?



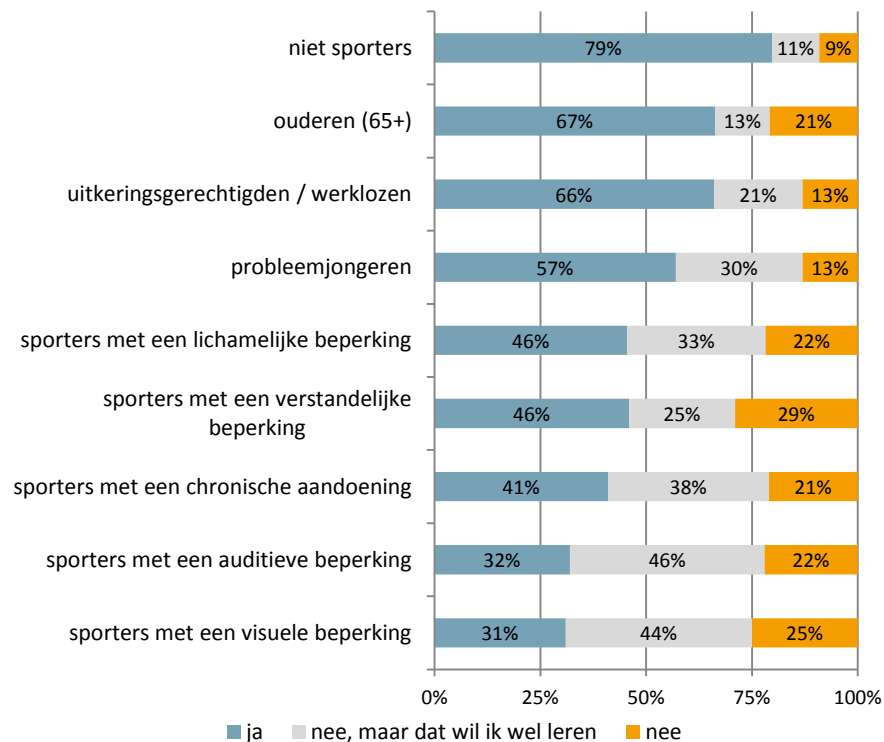
## Welke groepen mensen moeten volgens bestuurders actief benaderd worden door hun vereniging?



### Bijzonderheden

- ✓ Vooral grote clubs (>500 leden) benaderen sporters met een verstandelijke of lichamelijke beperking.
- ✓ Sporttechnische kaderleden en bestuurders vinden dat met name niet-sporters en ouderen actief benaderd moeten worden.
- ✓ Net als bij de bestuurders vinden de minste sporttechnische kaderleden dat sporters met een visuele beperking actief benaderd moeten worden door hun vereniging. Bijna de helft van de sporttechnische kaderleden en twee derde van de bestuurders vinden dat deze groep niet actief benaderd moet worden door hun vereniging.

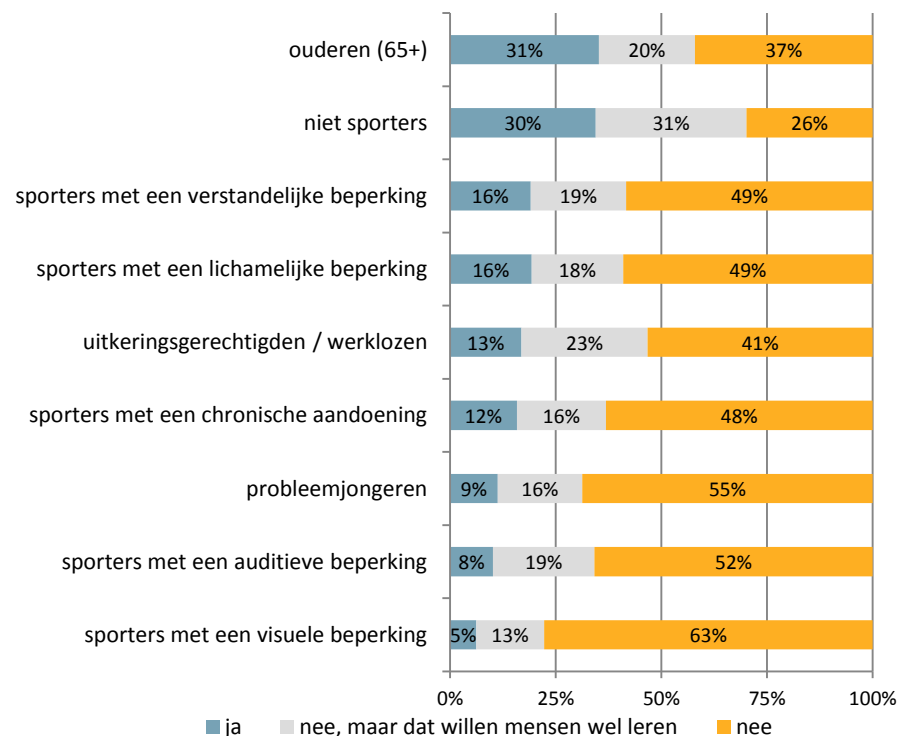
## Voelen sporttechnische kaderleden zich bekwaam om te werken met sporters uit de onderstaande doelgroepen?



### Bijzonderheden

- ✓ Sporttechnische kaderleden van grote clubs (> 1000 leden) voelen zich iets minder bekwaam om met sporters met een beperking te werken dan sporttechnische kaderleden van kleinere clubs.
- ✓ Ondanks dat een derde tot de helft van de sporttechnische kaderleden zegt dat sporters met een beperking niet actief benaderd moeten worden door hun club geeft een ongeveer even grote groep aan dat zij zich wel bekwaam voelen om met deze sporters te werken.
- ✓ Daarnaast zien we dat 25%-44% wel wil leren omgaan met sporters met een beperking.

## Zijn er volgens bestuurder binnen hun vereniging voldoende mensen die zijn toegerust om te werken met sporters uit de onderstaande doelgroepen?



### Bijzonderheden

- ✓ Bestuurders van kleine clubs (<100 leden) zijn minder vaak van mening dat er binnen hun vereniging voldoende mensen zijn toegerust om te werken met sporters met een beperking te werken dan bestuurders van grotere clubs.
- ✓ Bestuurders geven vaker dan sporttechnische kaderleden aan dat mensen binnen hun vereniging niet zijn toegerust om te werken met de genoemde doelgroepen.



# Bijlage 1 Technische verantwoording en respons

## Samenstelling panels

Voor de tweede meting is gebruik gemaakt van de panels uit de meting van 2013. Daarnaast is ook op de websites van NOC\*NSF/Academie voor Sportkader en door de betrokken sportbonden aandacht geschonken aan de tweede meting van de Sportkadermonitor; kaderleden konden zich aanmelden als nieuw panellid. Er zijn net als bij de eerste meting drie panels samengesteld voor de Sportkadermonitor:

- arbitrerend kader: arbiters en officials/juryleden;
- bestuurlijk kader: bestuursleden (voorzitter, secretaris en penningmeester);
- sporttechnisch kader: instructeurs, trainers/coaches en combinatiefunctionarissen/buurtsportcoaches.

## Vragenlijst

Voor de tweede meting van de Sportkadermonitor is de vragenlijst van de eerste meting aangevuld met een aantal nieuwe vragen. De vragenlijst kon via het internet ingevuld worden. De vragenlijst bevatte vragen over achtergrondkenmerken en functie, opleidingen, beweegredenen & tevredenheid en behoeften & ondersteuning. Daarnaast was er in de tweede meting speciale aandacht voor het thema 'open club'. Naast algemene vragen die aan alle kaderleden werden voorgelegd bevatte de vragenlijst ook een aantal kaderspecifieke vragen (sporttechnisch, arbitrerend en bestuurlijk). De vragenlijsten zijn verstuurd naar alle panelleden.

## Respons

In totaal hebben 2.259 kaderleden de vragenlijst van de Sportkadermonitor 2015 volledig ingevuld. De vragenlijst voor arbitrerend, bestuurlijk en sporttechnisch kader is respectievelijk door 708, 482 en 1.069 kaderleden ingevuld. De gegevens die wij in deze rapportage presenteren betrekking op de aantallen respondenten die in onderstaande tabel vermeld staan. Het verschil in aantal met 2013 komt hoofdzakelijk omdat de KNVB in 2013 alle leden uit haar eigen panel ook benaderd had voor deelname aan de Sportkadermonitor.

*Respons Sportkadermonitor 2015 en 2013 per panel*

panel	respons 2013	respons 2015	aantal panelleden 2015	responspercentage 2015
arbitrerend kader	1.142	708	1.173	60%
bestuurlijk kader	552	482	721	67%
sporttechnisch kader	1.441	1.069	1.642	65%

## Analyses

Bij de analyses is gekeken naar de totale uitkomsten per vraag (rechte telling). Daarnaast is er per vraag een uitsplitsing gemaakt naar een aantal relevante kenmerken van de kaderleden en de vereniging waarbinnen zij actief zijn. Het gaat om de volgende variabelen:

- geslacht
- leeftijdscategorie
- werkzaam als vrijwilliger / ontvangt vergoeding (< € 1.500 per jaar) / ontvangt salaris (> € 1.500 per jaar)
- aantal uren per week actief als kaderlid
- aantal leden binnen de vereniging (indien werkzaam bij vereniging)
- aantal jaren ervaring als kaderlid

In deze rapportage worden alleen relevante significante verschillen besproken. De volledige resultaten zijn te raadplegen in de tabellenboeken behorend bij de tweede meting van de Sportkadermonitor.

## Bijlage 2 Tabellen

In deze bijlage presenteren we de bevindingen van de tweede meting van de Sportkadermonitor die we niet besproken hebben in de rapportage. We maken bij deze presentatie een onderverdeling in vier hoofdgroepen:

- achtergrondkenmerken;
- opleiding en competenties;
- beweegredenen en knelpunten;
- behoeften en ondersteuning.

### Achtergrondkenmerken

Sport	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
Atletiek	1%	1%	4%
Badminton	1%	1%	3%
Basketbal	3%	4%	5%
Bridge	2%	1%	1%
Danssport	0%	2%	1%
Duiksport	0%	0%	1%
Fitness	1%	0%	0%
Gymnastiek/turnen	8%	15%	10%
Handbal	2%	1%	1%
Hardlopen/joggen/trimmen	0%	1%	3%
Hockey	5%	1%	6%
Honkbal/softbal	0%	1%	1%
Korfbal	4%	2%	3%
Motorsport	1%	3%	0%
Paardensport	5%	3%	1%
Roeien	1%	0%	1%
Schaatsen	1%	3%	7%
Schaken	0%	4%	2%
Skiën/langlaufen/snowboarden	1%	1%	1%
Tennis	1%	2%	1%
Vecht- en verdedigingssporten	1%	1%	1%
Veldvoetbal	29%	21%	17%

Sport	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
Volleybal	25%	21%	17%
Wandelsport	0%	2%	2%
Wielrennen/mountainbiken/toerfietsen	1%	2%	2%
Zaalvoetbal	1%	2%	0%
Zwemsport	3%	3%	3%
Anders	3%	3%	3%

Sportbond	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
Atletiekunie	2%	2%	7%
Badminton Nederland	1%	1%	3%
Nederlandse Basketball Bond	3%	4%	5%
Nederlandse Bridge Bond	2%	1%	1%
Nederlandse Algemene Danssport Bond	0%	2%	1%
Nederlandse Onderwatersport Bond	0%	0%	1%
Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie	8%	15%	10%
Nederlands Handbal Verbond	2%	2%	1%
Koninklijke Nederlandse Hockey Bond	5%	1%	6%
Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond	0%	1%	1%
Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond	4%	2%	3%
Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging	1%	3%	0%
Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie	5%	3%	1%
Koninklijke Nederlandsche Roeibond	1%	4%	1%
Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijders Bond	1%	3%	8%
Nederlandse Ski Vereniging	1%	1%	1%
Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	1%	2%	1%
Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond	30%	23%	18%
Nederlandse Volleybal Bond	25%	21%	17%
Koninklijke Wandel Bond Nederland	0%	2%	3%
Koninklijke Nederlandse Zwembond	3%	3%	0%
meerdere bonden	0%	0%	1%
overig	1%	6%	7%
weet niet/onbekend	2%	3%	1%

Fluit of jureert u (arbitrerend) / werkt u met (sporttechnisch) sporters uit onderstaande bijzondere doelgroepen?	Arbitrerend kader	Sporttechnisch kader
sporters met een lichamelijke beperking	11%	9%
sporters met een verstandelijke beperking	8%	9%
sporters met een visuele beperking	5%	3%
sporters met een auditieve beperking	5%	3%
sporters met een chronische aandoening	3%	5%
probleemjongeren	0%	5%
anders, namelijk	6%	7%
geen enkele	80%	77%

Op welk(e) niveau(s) bent u actief als arbitrerend kaderlid?	Arbitrerend kader
binnen eigen vereniging	53%
regionaal	58%
nationaal	37%
internationaal	7%

## Opleiding en competenties

Heeft u via uw opleiding aan de ALO, CIOS of MBO Sport & Bewegen een door de sportbond erkend diploma behaald? <sup>3</sup>	Sporttechnisch kader (n=111)
ja	61%
nee	39%

<sup>3</sup> Vraag alleen gesteld aan sporttechnische kaderleden die een opleiding gevolgd hebben aan ALO, CIOS of MBO Sport & Bewegen.

Welk niveau heeft de hoogste door u gevolgde bondsopleiding? <sup>4</sup>	Sporttechnisch kader (n=792)
niveau 1	2%
niveau 2	8%
niveau 3	36%
niveau 4	15%
niveau 5	3%
niveau A	3%
niveau B	4%
niveau C	3%
weet niet	26%

In hoeverre voelt u zich bekwaam als arbitrerend kaderlid?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
heel goed	15%	17%	16%
goed	67%	60%	58%
voldoende	17%	23%	26%
zwak	1%	1%	1%
zeer zwak	0%	0%	0%

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) scheidsrechters, officials of juryleden binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	4%	4%	3%
gemiddeld goed	50%	47%	32%
gemiddeld voldoende	41%	32%	40%
gemiddeld zwak	5%	3%	10%
gemiddeld zeer zwak	0%	0%	1%
niet van toepassing	-	13%	15%

<sup>4</sup> Vraag alleen gesteld aan sporttechnische kaderleden die de vraag uit de vorige tabel met 'ja' beantwoord hebben en aan sporttechnische kaderleden die een opleiding gevolgd hebben via hun sportbond.

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) bestuurders binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	3%	16%	6%
gemiddeld goed	40%	57%	44%
gemiddeld voldoende	41%	23%	37%
gemiddeld zwak	12%	4%	11%
gemiddeld zeer zwak	1%	0%	1%
niet van toepassing	3%	-	0%

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) sporttechnische kaderleden binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	3%	13%	8%
gemiddeld goed	42%	56%	45%
gemiddeld voldoende	46%	23%	37%
gemiddeld zwak	5%	1%	10%
gemiddeld zeer zwak	0%	0%	0%
niet van toepassing	4%	7%	-

## Beweegredenen en knelpunten

Wat zijn voor u de belangrijkste drie redenen om op dit moment actief te zijn als arbitrerend kaderlid?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
hoofdkomen	0%	0%	5%
hobby/vrijtijdsbesteding	77%	45%	67%
liefde voor de vereniging	35%	69%	45%
carrière als scheidsrechter, official of jurylid /bestuurder / trainer, coach	22%	1%	26%
maatschappelijke rol vervullen	21%	36%	23%
vrijwilligerswerk willen verrichten	27%	29%	14%
stage	0%	0%	0%
zelfontplooiing	14%	13%	24%
kinderen zijn lid van de vereniging	10%	18%	13%
bijverdienste	1%	0%	6%
voortbestaan van de vereniging	16%	39%	17%
sociale contacten	30%	25%	22%
anders, namelijk	11%	3%	9%

Wilt u in het komende jaar evenveel uren blijven besteden aan uw werkzaamheden?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
ja, ik ben van plan op dezelfde manier door te gaan	83%	72%	77%
nee, ik wil het aantal uren uitbreiden	8%	3%	11%
nee, ik wil het aantal uren inperken	8%	20%	10%
nee, ik wil als kaderlid een andere functie	0%	1%	1%
nee, ik wil helemaal gaan stoppen	1%	4%	1%

Waarom wilt u stoppen? <sup>5</sup>	Arbitrerend kader (n=7)	Bestuurlijk kader (n=20)	Sporttechnisch kader (n=7)
functie is moeilijk te combineren	14%	35%	29%
ik krijg te weinig ondersteuning	0%	20%	0%
verhuizing	14%	5%	57%
onvoldoende waardering	29%	20%	0%
vergoeding/salaris te laag	0%	5%	0%
ik ga bij een andere vereniging/bond aan de slag	0%	0%	14%
kinderen sporten niet meer bij de vereniging	14%	5%	0%
anders, namelijk	29%	55%	43%

Op welk vlak ervaart u knelpunten bij het uitoefenen van uw functie?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
geen enkel	35%	16%	19%
accommodatie	4%	20%	23%
vergoeding	13%	3%	15%
organisatie (beleid, communicatie, planning, logistiek)	25%	28%	34%
tekort aan vrijwilligers of betaalde krachten, daardoor veel werkdruk	29%	59%	36%
te weinig doorgroei- en ontwikkelmogelijkheden	9%	4%	10%
veiligheid	5%	2%	1%
tijd	22%	27%	31%
anders, namelijk	6%	10%	9%

<sup>5</sup> Vraag alleen gesteld aan respondenten die vraag uit vorige tabel beantwoord hebben met 'nee, ik wil helemaal gaan stoppen')



## Behoeften en ondersteuning

U heeft aangegeven dat u zich graag verder wilt ontwikkelen op het gebied van speciale doelgroepen in de sport. Om welke doelgroepen gaat het? <sup>6</sup>	Arbitrerend kader (n= 65)	Bestuurlijk kader (n=28)	Sporttechnisch kader (n=148)
sporters met een lichamelijke beperking	66%	46%	52%
sporters met een verstandelijke beperking	55%	57%	55%
sporters met een visuele beperking	26%	18%	17%
sporters met een auditieve beperking	22%	11%	17%
sporters met een chronische aandoening	28%	14%	28%
probleemjongeren	31%	18%	39%
ouderen (65+)	17%	43%	28%
vereenzaamde ouderen	-	18%	-
uitkeringsgerechtigden / werklozen	-	21%	-
niet sporters	-	29%	-
anders, namelijk	12%	29%	17%

Welke ondersteuning ontvangt u van uw vereniging bij de uitoefening van uw functie?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
geen	53%	56%	30%
ik word begeleid door een praktijkbegeleider of een ervaren scheidsrechter, official of jurylid / ander bestuurslid / trainer, coach of instructeur	8%	8%	8%
ik kan beschikken over goede assistenten	10%	24%	33%
mijn vereniging organiseert informatiebijeenkomsten voor haar kaderleden	21%		21%
mijn vereniging vergoedt (gedeeltelijk) deelname aan voor mijn functie specifieke cursussen/opleidingen	15%	7%	35%
anders, namelijk	7%	8%	5%

Heeft u behoefte aan andere vormen van ondersteuning door uw vereniging?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
ja	11%	16%	21%
nee	89%	84%	79%

<sup>6</sup> Zoals de vraag al aangeeft, is deze vraag niet aan alle respondenten gesteld.

Welke ondersteuning ontvangt u van uw sportbond bij de uitoefening van uw functie?	Arbitrerend kader
geen	28%
ik word begeleid door een praktijkbegeleider of een ervaren scheidsrechter, official of jurylid	13%
ik kan beschikken over goede assistenten	8%
mijn sportbond organiseert informatiebijeenkomsten voor haar kaderleden	59%
mijn bond vergoedt (gedeeltelijk) deelname aan voor mijn functie specifieke cursussen/opleidingen	16%
anders, namelijk	4%

Vindt u dat uw vereniging ruimtes/velden zou kunnen verhuren aan derden als u ze zelf niet gebruikt?	Bestuurlijk kader
ja, dat doen we al	29%
ja, dat zouden we moeten doen	8%
nee	8%
niet van toepassing, want wij hebben geen eigen ruimtes/velden	54%
geen mening	1%

Utrecht, november 2015

In opdracht van

NOC\*NSF

/

Academie voor Sportkader



# Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80

info@oberon.eu | www.oberon.eu